

(2) काव्य सत्य और अनुकरण के संबंध में
ट्लैरी का मत स्पष्ट कीजिए।

उत्तर:- ट्लैरी के लिए काव्य के संबंध में सत्य का
प्रश्न ही अनावश्यक है। काव्य में सत्य का अनुकरण
नहीं किया जाता। उदाहरण के तौर पर, बच्चों की
सुनाई जानेवाली कहानियाँ प्रायः कल्पित और
असत्य होती हैं। मूल अनुभव यही सत्य-असत्य का
नहीं है, अच्छे झूठ और बुरे झूठ के बीच का है।
इस प्रकार ट्लैरी की बहस अनुकरण से नहीं, अनुकरण
के विषय से रही है। भारत में भी अनेक पुराण कथाएँ
ऐसी हैं जिनको लेकर प्रबल सत्य-असत्य का नती
है। हम केवल इस तथ्य की ओर आकृष्ट होते हैं
कि उसमें कल्पना की सर्जनात्मकता का किस हद
तक उपयोग हुआ है। ट्लैरी का स्पष्ट मत है कि
काव्य में ऐसे विषयों की चिन्ची होनी चाहिए जो
सद्-मूल्यों पर आधारित हों। विवैकशील, अपरिपक्व,
असंगत, अनैतिक, भ्रम पर दुःप्रभाव डलने वाले
साहित्य का पूर्णतया निषेध होना चाहिए चाहे वह
सत्य ही क्यों न हो। उनका स्पष्ट मत है कि
साहित्य नैतिक संस्कारों के निर्माण का साधन
होना चाहिए। सोच समझकर ही ट्लैरी ने काव्यप्रेषण
शैली में निरबी गयी कथाओं को भी निषिद्ध माना है।

इस प्रकार ट्लैरी की बहस अनुकरण से
नहीं है। ट्लैरी के मत से मूल सत्य 'प्रत्यय' है।
उस सत्य प्रत्यय का अनुकरण प्रकृति है और उस
प्रकृति का अनुकरण कलाकृति अथवा कविता में
प्रकट होता है। जो अंतर सत्य और असत्य के
बीच है, जान और धारणा के बीच है वही भावित्व
और आभास के बीच है। कला का स्वभाव
अनुकरणात्मक है अर्थात् असत्यमूलक है।
अनुकरण का अनुकरण होने के कारण कविता सत्य
से तीन गुणा दूर हो जाती है। ट्लैरी अपनी बात
कुसी-मेज बतानेवाले एक बर्द का उदाहरण लेकर
स्पष्ट करते हैं। वे कहते हैं कि रचनाकार
वस्तु जगत की वस्तुओं के इस तरह के अनुकरण
से प्रभावित होता है। ट्लैरी ने सुकरस और
उल्लस के संवाद के इस अपने अभिप्रेत को

रूप कहें किगा है।

लेटी ने रूप कहें कि अनुकर्ता कवि या चितकार यथार्थ वस्तुओं का चित्रण नहीं करते, प्रतीकमान वस्तुओं का चित्रण करते हैं। क्योंकि मूल में यथार्थ वस्तु महान शिखी (परमात्मा) की बनाई हुई है कवि तथा चितकार दोनों ही उसका अनुकरण या नकल करते हैं। उदाहरण के लिए - बर्दे जिदा पतंग या कुर्सी को बनाकर तैयार करता है वह विराट शब्दा (ईश्वर) के मस्तिष्क में बने रूप की हल्का भाव है। फिर भी बर्दे सत्य के काफी निकट पहुँचा है लेकिन चितकार जो उस पतंग का चित्र बनाता है वह तो यथार्थ से 'दौगुना-तिगुना' दूर चला गया है। सत्य से तिगुनी दूर चले जाने की चर्चा करते हुए सतपा है कि बर्दे जो बनाता है, वह वास्तविक का निर्माण नहीं करता है, वह जो बनाता है वह 'वास्तविक' का अनुकरण' भाव है। अतः मूल पतंग का निर्माण है ईश्वर, दूसरा उसी का निर्माण करता है बर्दे, तीसरा उसी पतंग का चित्र आँकता है चितकार। इसीलिए बर्दे सत्य से दौगुना और चितकार सत्य से तीगुना दूर चला जाता है। जो बात चितकार पर लागू होती है वही कवि पर भी। क्योंकि दोनों ही एक ही कौटिक के प्राणी हैं। जिस प्रकार चितकार सत्य से तीगुना दूर रहता है। यही बात इस प्रकार से कही जा सकती है कि कव्य 'मूल प्रकृति' का अनुकरण है एवं प्रकृति सत्य का अनुकरण करती है। अनुकरण का अनुकरण होने के कारण कला वास्तविकता से तीगुना दूर होती है। अतः कवि का अनुकरण सत्य से दूर होने के कारण वह मूल आदि का अधिकार नहीं है।